



La Importancia de la Educación para lograr el Desarrollo Social Sostenible

Josemanuel Luna-Nemecio¹

¹Centro Universitario CIFE, México
josemanuelluna@cife.edu.mx

Recibido: 3 junio 2019; Publicado: 10 julio 2019

Cita APA del artículo: Luna-Nemecio, J. (2019). The importance of environmental education to achieve Sustainable Social Development. (Dossier Presentation) [La importancia de la Educación ambiental para lograr el Desarrollo Social Sostenible. (Presentación del Dossier)]. *Ecociencia International Journal*, 1(1), 6-11 .doi: dx.doi.org/10.35766/je19111

Resumen: El presente texto cumple la función de presentar el primer número de la revista *Ecociencia International Journal*. En la Introducción se aborda lo referente a la necesidad de abordar el tema de la educación como un ingrediente esencial para pensar el desarrollo social sostenible, de cara a la crisis ecológica contemporánea. En el Desarrollo, se expone el orden y una síntesis sobre el contenido de cada uno de los siete artículos que conforman el presente Dossier; y los cuatro artículos que forman parte de la Sección General de este primer número. Al final se aborda la importancia que tiene este número para pensar el desarrollo social sostenible desde una perspectiva latinoamericana y crítica.

Palabras clave: complejidad; desarrollo social sostenible; educación; socioformación

Title: The Importance of Education to Achieve Sustainable Social Development

Abstract: The current text fulfills the function of presenting the first issue of the *Ecociencia International Journal*. The Introduction addresses the need to address the issue of education as an essential ingredient for thinking about sustainable social development in the face of the contemporary ecological crisis. In the Development, the order and a synthesis on the content of each one of the seven articles that make up the present Dossier are exposed; and the four articles that are part of the General Section of this first issue. In the end, the importance of this issue is addressed to think about sustainable social development from a Latin American and critical perspective.

Keywords: complexity; sustainable social development; education; socioformation

Introducción

El siglo XXI ha sido considerado como el siglo de la sostenibilidad (Saraiva, Almeida, Bragança & Barbosa, 2019); por tal motivo, hoy en día es sumamente importante que se genere y profundice en la reflexión académica sobre la degradación ecológica del planeta (Fuertes-Camacho, Graell-Martín, Fuentes-Loss, & Balaguer-Fàbregas, 2019). Desde una perspectiva transdisciplinaria se tienen que realizar esfuerzos para atender la crisis ecológica en su totalidad (Mochizuki & Naqvi, 2019) y, sobre todo, atender la urgente necesidad (Aznar, Calero, Martínez-Agut, Mayoral, Ull, Vázquez-Verdera & Vilches, 2018) de tener estudios teóricos y metodológicos que propongan reflexiones críticas sobre el desarrollo sostenible (Kahle, Risch, Wanke & Lang, 2018).

Este contexto histórico ha invitado a que se realicen reflexiones e interpretaciones sobre el Desarrollo Sostenible (Sonetti, Brown & Naboni, 2019, Fedosejeva, Bocê, Romanova, Illisko y Ivanova, 2018), cuyo principal objetivo es impulsar que el desarrollo histórico de la sociedad se lleve a cabo sin depredar el medioambiente, logrando mantener los niveles de crecimiento económico y supuesto desarrollo social (Bracco, Delfino, Laiolo & Morini, 2018, Mion, Broglia & Bonfanti, 2019). Desafortunadamente, este concepto ha quedado vaciado de contenido (Cockburn, Palmer, Biggs & Rosenberg, 2018) en tanto que terminó adjetivando los diversos procesos de acumulación de capital y de subsunción formal y real del proceso de trabajo por el capital (Luna-Nemecio, 2019).

Bajo este contexto civilizatorio ante la cual la academia ha de posicionarse críticamente, es que el presente Dossier tiene el objetivo de mostrar una perspectiva panorámica y de largo aliento sobre el importante papel que desempeña hoy en día dejar de hablar de sustentabilidad (Sonetti, Brown & Naboni, 2019) o de desarrollo sostenible (Rath, Das y Panigrahi, 2018, Sonetti, Brown y Naboni, 2019) para comenzar a reflexionar en torno al desarrollo social sostenible (Kadir & Jamaudin, 2018, Spangenberg, 2004, Colantonio, 2009 y Cuthill, 2010); el cual debe ser considerado desde el pensamiento complejo y la socioformación (Tobón, 2017); la cual parte de medidas estrategias teóricas y prácticas y concretas para poder diseñar, implementar y evaluar el desarrollo de programas de innovación tecnológica y organización colectiva y educación que nos permitan avanzar hacia nuevos escenarios de desarrollo económico, ecológico, y humano a través del trabajo colaborativo, los proyectos socioformativos, la metacognición, el proyecto ético de vida y la inclusión como elementos centrales para tener una comunicación asertiva y lograr capacitar a los ciudadanos y las comunidades para superar las visiones de constructivismo y socio-constructivismo que quedaron encerrados en el espacio del aula y el proceso de aprendizaje.

Es importante profundizar en el vínculo que existe entre Desarrollo Social Sostenible y la Educación Ambiental (Kharrazi, Kudo & Allasiw, 2018; Büssing, Schleper & Menzel, 2018), pues de esta manera se podrán consolidar las estrategias para poder abordar los problemas socioecológicos contemporáneos (Yun-Ciao & Shang-Chia, 2018); pues la educación resulta un valor de uso estratégico para implementar procesos de enseñanza-aprendizaje de los ciudadanos (Martínez-Borreguero, Maestre-Jiménez, Mateos-Núñez & Naranjo-Correa, 2019). Por tales motivos es que *Ecociencia Internacional Journal* publica el presente número especial que toma la forma de un Dossier en cuyas páginas escriben diversos académicos e investigadores de reconocido prestigio dedicados al estudio crítico e interdisciplinario sobre la Educación como un factor determinante para la Sostenibilidad. De ahí que, en su conjunto, los trabajos aquí contenidos, reflexionan sobre diversos fenómenos y problemas sobre la educación, la pedagogía y el desarrollo social sostenible.

Desarrollo

El presente número de la revista *Ecociencia International Journal* se compone por dos secciones. La primera está conformada por un Dossier especial titulado: “Desarrollo Social Sostenible: estrategias y cambios en la educación para un mejor futuro”, al cual lo integran siete artículos elaborados por reconocidos investigadores. Esta primera sección se inaugura con el trabajo del Dr. Gonzalo Flores Mondragón, quién ofrece un comentario teórico sobre la concepción que K. Marx y F. Engels tienen acerca de la educación a lo largo de la obra publicada de estos dos teóricos descollantes; el artículo muestra, en un segundo lugar, la relación que guarda la obra del pedagogo brasileño P. Freire con los postulados de Marx y Engels para, de conjunto, poder ofrecer una propuesta de construcción de una educación sustentable para el siglo XXI.

El segundo artículo del Dossier lleva por título “Reflexiones en torno a los Desafíos de la Educación Actual”; en él, Blanca Laura Lee y Yeny Ávila-García, parten de considerar a la educación como un elemento sustancial para el desarrollo de la humanidad; estableciendo que, hoy en día, se viven diversos cambios ante las necesidades de la sociedad contemporánea, para lo cual, este artículo busca comprender la evidencia disponible sobre los procesos de evaluación; analizando e identificando las fallas más comunes que estos tienen; con la finalidad de poder evaluar diversas estrategias socio-formativas para el proceso de evaluación y reflexionar sobre la realidad de la enseñanza y su coherencia con el sistema de evaluación. En tercer lugar, el artículo de Luz María Jarquín-Cisneros, propone la necesidad de establecer nuevas rutas de trabajo educativo durante los primeros años de vida de los niños para poder mejorar la calidad de vida; lo cual se tiene que ver reflejado en los procesos de enseñanza que busquen abordar y contrarrestar las problemáticas sociales actuales, revalorizando el trabajo de los docentes al interior de las escuelas, así como la necesidad de trabajar mediante un proyecto ético de vida que puedan favorecer la construcción de alternativas para el desarrollo social sostenible.

El cuarto artículo que conforma la sección del Dossier de este primer número de la revista *Ecociencia International Journal*, es el escrito por Erika Servín-Ramírez y Cruz Vázquez-Sánchez, quienes determinan la importancia del directivo escolar para lograr el éxito educativo, en tanto que consideran que éste es un actor fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje. El argumento presentado por ambas investigadoras deriva en proponer una postura directiva acorde a los ejes de la socioformación que les permita lograr establecer estrategias pedagógicas de acuerdo al desarrollo de una sociedad sostenible enfocada en el bienestar actual y futuro de la sociedad.

El artículo elaborado por Lorena del Socorro Chavira-Álvarez, titulado “En busca del desarrollo social sostenible a partir del trabajo de la comprensión lectora por medio de proyectos”, parte de considerar a la lectura como un acto social y político que parte de la indagación del contexto sociocultural a partir del discurso y la práctica. El artículo presenta el trabajo empírico desarrollado en una escuela de educación primaria en la Ciudad de México en la que se observó el desarrollo de la comprensión lectora en grupos de estudiantes de dicha institución. El propósito que se propone este artículo es reconocer los fundamentos pedagógicos de la estrategia del trabajo por proyectos, etapas y el rol del docente y de los estudiantes en torno a la comprensión de lectura.

Sergio Raúl Herrera-Meza ha elaborado el artículo “Por qué Educar para la Sociedad del Conocimiento”, en el cual se argumenta cómo la descomposición social que priva actualmente en nuestra civilización, tiene su génesis en la forma en cómo la humanidad ha sido educada. El autor propone que es importante cambiar la forma cómo es entendida la educación, para lo cual parte desde un enfoque socioformativo para ofrecer algunas líneas de

reflexión que permitiría que la educación pudiese transformarse hacia la mejora de las condiciones de vida de la sociedad.

El octavo y último artículo del presente Dossier, se titula “La Práctica Pedagógica Socioformativa como estrategia que favorece el Desarrollo Social Sostenible”; en el cual Rubén López-Vázquez y María Guadalupe Veytia-Bucheli exponen los resultados del análisis conceptual sobre la práctica pedagógica desde una perspectiva socioformativa en vista de favorecer a los alumnos. El artículo permite tener una visión teórica acerca del enfoque de la socioformación como un marco de reflexión acerca de los ejes pedagógicos y estrategias didácticas que permitan mejorar la práctica de la enseñanza y aprendizaje en vistas de avanzar hacia la construcción del desarrollo social sostenible.

La segunda sección del presente número, está compuesta por cuatro artículos cuya temática general los enmarca dentro de las líneas de interés de *Ecociencia International Journal*, pero que no abordaron de manera directa el argumento central del Dossier. El primer artículo de esta Sección General lleva por título “System Dynamics Simulation to Explore the Impact of a Bike Sharing System. Evidence from México”; en él, Karla Gámez-Pérez, Pilar Arroyo y Eleazar Puente-Rivera, establecen que a partir del proceso de urbanización de los países en desarrollo, se ha impulsado la implementación de medios de transporte urbano que sean respetuosos con el medio ambiente. La investigación presentada en este artículo, se enfoca en el sistema para compartir bicicletas implementado en la Ciudad de México, el cual es evaluado a partir de la metodología de System Dynamics para poder evaluar su rendimiento dentro de la red de transporte público urbano.

El segundo artículo de la Sección General es el de Adán Acosta-Banda y Verónica Aguilar-Esteva. Llevando por título “Evaluación del Talento Humano frente a los Retos de la Sustentabilidad en la Sociedad del Conocimiento”, en este manuscrito se presenta un análisis sobre la importancia de establecer las diferencias que existen entre el enfoque tradicional y socioformativo del concepto de evaluación del talento humano frente a los retos de la sustentabilidad en la sociedad del conocimiento.

El artículo elaborado por Sergio Ignacio Cárdenas y Sergio Raúl Herrera Meza, aparece en tercer lugar dentro de la Sección General del presente número de *Ecociencia International Journal*. Titulándose “Socioformación y Gestión del Talento Humano para el Desarrollo Social Sostenible en la Sociedad del Conocimiento”, el manuscrito presenta un análisis sobre los conceptos de gestión de talento humano y desarrollo social sostenible desde el enfoque socioformativo y los retos de la sociedad del conocimiento, estableciendo la importancia de realizar investigaciones tanto a nivel teórico como empírico para el diseño de currículo y la vinculación entre la didáctica socioformativa y el desarrollo del talento humano.

El artículo que cierra este primer número de la revista *Ecociencia International Journal* es elaborado por Diana Surirela Santoyo-Ledesma y se titula “Enfoque del Desarrollo Social Sostenible y la Gestión del Talento Humano en el contexto de la Socioformación”; en él se abordan los conceptos del desarrollo social sostenible y talento humano, desde su contexto tradicional hasta su concepción en el plano socioformativo. En el manuscrito se plantea la importancia de contextualizar los tres ámbitos del desarrollo sostenible respecto a los programas educativos centrados en la gestión del talento humano.

Conclusiones

El primer número de la revista *Ecociencia International Journal* logró convocar una diversidad de enfoque que desde la transdisciplina ofrecen una mirada panorámica sobre la importancia de pensar los diferentes retos de la sociedad actual frente a la crisis ecológica mundializada y la opción civilizatoria de llevar a cabo un desarrollo social sostenible. Tanto

los artículos que conforman el Dossier como, también, la Sección General, son una importante contribución al debate en torno al Desarrollo Social Sostenible desde una perspectiva crítica y latinoamericana y la importancia que para éste tiene la promoción de una educación acorde a los restos de la sociedad contemporánea.

Referencias

- Aznar, P., Calero, M., Martínez-Agut, M., Mayoral, O., Ull, À., Vázquez-Verdera, V., & Vilches, A. (2018). Training Secondary Education Teachers through the Prism of Sustainability: The Case of the Universitat de València. *Sustainability*, 10(11), 4170. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su10114170>
- Bracco, S., Delfino, F., Laiolo, P., & Morini, A. (2018). Planning & Open-Air Demonstrating Smart City Sustainable Districts. *Sustainability*, 10(12), 4636. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su10124636>
- Büssing, A., Schleper, M., & Menzel, S. (2018). Do Pre-service Teachers Dance with Wolves? Subject-Specific Teacher Professional Development in A Recent Biodiversity Conservation Issue. *Sustainability*, 11(1), 47. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su11010047>
- Cockburn, J., Palmer, C., Biggs, H., & Rosenberg, E. (2018). Navigating Multiple Tensions for Engaged Praxis in a Complex Social-Ecological System. *Land*, 7(4), 129. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/land7040129>
- Colantonio, A. (2009). Social sustainability: a review and critique of traditional versus emerging themes and assessment methods, in Horner, M., Price, A., Bebbington, J. and Emmanuel, R., (eds.) SUE-Mot Conference 2009: Second International Conference on Whole Life Urban Sustainability and its Assessment: conference proceedings. Loughborough: Loughborough University, 2009, pp. 865-885.
- Cuthill, Mi. (2010). Strengthening the ‘social’ in sustainable development: Developing a conceptual framework for social sustainability in a rapid urban growth region in Australia. *Sustainable Development*, 18(6), 362-373. Doi: <https://doi.org/10.1002/sd.397>
- Fedosejeva, J., Bocê A., Romanova, M., Illisko, D. & Ivanova, O. (2018). Education for Sustainable Development: The Choice of Pedagogical Approaches and Methods for the Implementation of Pedagogical Task in the Anthropocene Age. *Journal of Teacher Education for Sustainability*, 20(1), 157-179. Doi: <https://doi.org/10.2478/jtes-2018-0010>
- Fuertes-Camacho, M., Graell-Martín, M., Fuentes-Loss, M., & Balaguer-Fàbregas, M. (2019). Integrating Sustainability into Higher Education Curricula through the Project Method, a Global Learning Strategy. *Sustainability*, 11(3), 767. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su11030767>
- Kadir, S. & Jamaludin, M. (2018). Sustainable Life and Social Development through Universally Designed Environment. *Asian Journal of Environment-Behaviour Studies*, 3(9), 183-192. <https://aje-bs.e-iph.co.uk/index.php/ajE-Bs/article/view/49>

- Kahle, J., Risch, K., Wanke, A., & Lang, D. (2018). Strategic Networking for Sustainability: Lessons Learned from Two Case Studies in Higher Education. *Sustainability*, 10(12), 4646. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su10124646>
- Kharrazi, A.; Kudo, S. & Allasiw, D. (2018). Addressing Misconceptions to the Concept of Resilience in Environmental Education. *Sustainability*, 10(12), 4682. Doi: <https://doi.org/10.3390/su10124682>
- Luna-Nemecio, J. (2019). Megaproyectos, acumulación del capital y la sostenibilidad: reconfiguración capitalista del territorio y devastación ambiental. *Espacios. Revista de Geografía*, 8(16), 1-9. <http://revistas.academia.cl/index.php/esp/issue/view/135>
- Martínez-Borreguero, G., Maestre-Jiménez, J., Mateos-Núñez, M., & Naranjo-Correa, F. L. (2019). Knowledge Analysis of the Prospective Secondary School Teacher on a Key Concept in Sustainability: Waste. *Sustainability*, 11(4), 1173. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su11041173>
- Mion, G., Broglia, A., & Bonfanti, A. (2019). Do Codes of Ethics Reveal a University's Commitment to Sustainable Development? Evidence from Italy. *Sustainability*, 11(4), 1134. Doi: [http:// dx.doi.org/10.3390/su11041134](http://dx.doi.org/10.3390/su11041134)
- Mochizuki, J., & Naqvi, A. (2019). Reflecting Disaster Risk in Development Indicators. *Sustainability*, 11(4), 996. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su11040996>
- Rath, B., Das, B. & Panigrahi, J. (2018). Sustainability Impact Assessment of Developmental Programmes Undertaken by Mining Industries as part of the Corporate Social Responsibility for Value Creation. *International Journal of Mechanical and Production Engineering Research and Development*, 8 (3), 23-30. www.tjprc.org
- Saraiva, T., Almeida, M., Bragança, L., & Barbosa, M. (2019). The Inclusion of a Sustainability Awareness Indicator in Assessment Tools for High School Buildings. *Sustainability*, 11(2), 387. Doi: <http://dx.doi.org/10.3390/su11020387>
- Spangenberg, J. (2004). Reconciling sustainability and growth: criteria, indicators, policies. *Sustainable Development*, 12(2), 74-86. Doi: <https://doi.org/10.1002/sd.229>
- Sonetti, G.; Brown, M. & Naboni, E. (2019). About the Triggering of UN Sustainable Development Goals and Regenerative Sustainability in Higher Education. *Sustainability*, 11(1), 254. Doi: <https://doi.org/10.3390/su11010254>
- Tobón, S. (2017). Essential axes of knowledge society and socioformation. Mount Dora (Estados Unidos): Kresearch. Doi: 10.24944/isbn. 978-1-945721-19. doi: <https://cife.edu.mx/recursos/2018/09/03/essential-axes-of-knowledge-society-and-socioformation/>
- Yun-Ciao, W. & Shang-Chia, C. (2018). An Analysis of the Sustainable Development of Environmental Education Provided by Museums. *Sustainability*, 10(11), 4054. Doi: <https://doi.org/10.3390/su10114054>